



OBČINA
SLOVENSKA BISTRICA
O b č i n s k i s v e t

15. redna seja občinskega sveta
dne 16. februarja 2017

Gradivo za 2. točko dnevnega reda

Predlagatelj: župan dr. Ivan ŽAGAR

ZADEVA: Zapisnik 14. redne seje Občinskega sveta Občine Slovenska
Bistrica z dne 15.12.2016 - osnutek



O B Č I N A
SLOVENSKA BISTRICA

O b č i n s k i s v e t
Kolodvorska ulica 10, 2310 Slovenska Bistrica

telefon: h.c. + 386 2 / 843 28 00, 843 28 54, fax: + 386 2 / 81 81 141 e-mail: obcina@slov-bistrica.si

uradna spletna stran: <http://www.slovenska-bistrica.si>

Številka: 9000-26/2016-Z2

Z A P I S N I K

**14. redne seje Občinskega sveta občine Slovenska Bistrica,
ki je bila v četrtek, 15.12.2016, ob 15. uri**

14. redna seja Občinskega sveta občine Slovenska Bistrica, ki jo je sklical in vodil župan dr. Ivan Žagar (v nadaljevanju predsedujoči), je bila v sejni sobi Občine Slovenska Bistrica. Pričela se je ob 15. uri.

K tč. 1 dnevnega reda

Ugotovitev sklepčnosti

Predsedujoči je ugotovil, da je navzočih 29 svetnic in svetnikov (v nadaljevanju svetniki) ter je tako zagotovljena sklepčnost (priloga seznam prisotnosti).

Prisotnost na seji sta opravičila Tomaž Godec in Modest Motaln.

Seji so prisostvovali še: Branko Žnidar, direktor občinske uprave; Milan Ozimič, vodja oddelka za okolje in prostor; Irena Jereb, vodja oddelka za družbene dejavnosti; Monika Kirbiš Rojs, vodja oddelka za gospodarstvo; Janja Tkavc Smogavec, vodja oddelka za splošne in kadrovske zadeve; Jožica Jurič, vodja oddelka za finance; Mira Kresnik, tajnica župana ter predstavniki javnih občil.

K tč. 2 dnevnega reda

Potrditev zapisnika 13. redne seje z dne 15.11.2016

Predsedujoči je dal zapisnik v razpravo.

Drago Mahorko je uvodoma pripomnil, da je bil zapisnik objavljen šele včeraj; pri 7. točki predlaga zapis kot pri 9. točki, popravi pa se naj tudi 9. točka, kjer se naj sprejeto zapiše v obliki sklepov.

Občinski svet je po razpravi soglasno potrdil zapisnik s pripombo.

K tč. 3 dnevnega reda

Potrditev dnevnega reda 14. redne seje

Predsedujoči je uvodoma predlagal zamenjavo 5. in 6. točke, ker morajo poročevalci na drugo sejo občinskega sveta, ki je na isti dan.

Drago Mahorko je v imenu svetniške skupine SD predlagal umik 11. točke dnevnega reda z naslednjo obrazložitvijo: »Na podlagi soglasno sprejetega sklepa na seji predsedstva Občinske organizacije SD Slovenska Bistrica z dne 12.12.2016 dajem v imenu svetniške skupine SD pobudo, da z dnevnega reda 14. redne seje Občinskega sveta Občine Slovenska Bistrica, ki je sklicana za v četrtek, 15.12.2016, umaknete 11. točko z naslovom »Spominsko obeležje bratov Pučnik, in sicer iz naslednjih razlogov:

Menimo, da je bila Komisija za postavitve spominskega obeležja bratov Pučnik na nek način zlorabljena, saj takšnega mandata, da bi predlagala sklep in pobudo, kot sta navedena v gradivu »spominsko obeležje bratov Pučnik« ob svoji ustanovitvi ni imela, zato predlagamo: da pristojne strokovne službe Občinske uprave Občine Slovenska Bistrica skupaj s Komisijo za postavitve spominskega obeležja bratov Pučnik in ostalimi odbori in komisijami pri Občinskem svetu Slovenska Bistrica pripravijo ustrezen občinski predpis (odlok) o postavitvi spominkih obeležij za vse zaslužne Slovenjebistričanke in Slovenjebistričane; občinski predpis bi moral natančno določiti pojem »zaslužna Slovenjebistričanka in Slovenjebistričan«, merila (kriterij) za postavitve spominskih obeležij v obliki portretnih ali kakšni drugi obliki po smernicah stroke. Postopek odločitve o postavitvi, ki bi v imenu Občine Slovenska Bistrica skrbel za uresničevanje določb občinskega predpisa (Komisija za priznanja in nagrade ali katera druga). Pri pripravi občinskega predpisa bi morali sodelovati tudi predstavniki stroke (in civilna javnost); predlogu za postavitve spominskega obeležja bi moral predlagatelj predložiti pisno soglasje svojcev prvega dednega reda (potomci in zakonci pokojnika) in da lokacijo postavitve spominskih obeležij zaslužnim Slovenjebistričankam in Slovenjebistričanom določi stroka in pri tem upošteva veljavni prostorski načrt in predpise o varovanju naravne in kulturne dediščine.«

Miro Juhart je v imenu svetniške skupine SMC predlagal 5-minutni odmor za posvet o predlogu umika; Patricija Breznikar pa je v imenu Odbora za družbene dejavnosti predlagala umik 5. toke dnevnega reda.

*

Odmor od 15.15 do 15.20.

*

V nadaljevanju je Ludvik Repolusk ponovno opozoril na dosledno spoštovanje določil Poslovnika o delu občinskega sveta, da mora biti celotno gradivo za sejo objavljeno skupaj z vabilom za sejo.

Predsedujoči je najprej dal na glasovanje predlog za umik 11. točke dnevnega reda. Občinski svet z 12 glasovi ZA in 16 PROTI, predloga ni izglasoval.

Predsedujoči je dal na glasovanje predlog za umik 5. točke dnevnega reda: Občinski svet z 8 glasovi ZA in 15 PROTI predloga ni izglasoval.

Predsedujoči je dal na glasovanje še predlog za zamenjavo 5. in 6. točke dnevnega reda. Občinski svet je s 16 glasovi ZA in 0 PROTI potrdil zamenjavo točk.

Občinski svet je s 16 glasovi ZA in 0 PROTI potrdil naslednji

DNEVNI RED:

1. TOČKA Ugotovitev sklepčnosti
2. TOČKA Potrditev zapisnika 13. redne seje z dne 15.11.2016
3. TOČKA Potrditev dnevnega reda 14. redne seje
4. TOČKA Odlok o proračunu Občine Slovenska Bistrica za leto 2017 – I. obravnava
5. TOČKA Program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne in padavinske vode za obdobje 2017-2020
6. TOČKA Pravilnik o sofinanciranju ljubiteljske kulture na območju občine Slovenska Bistrica
7. TOČKA Potrditev Dokumenta identifikacije investicijskega projekta Vrtec Laporje
8. TOČKA Uskladitev neprofitnih najemnin za leto 2017
9. TOČKA Uskladitev vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Slovenska Bistrica za leto 2017

10. TOČKA Poročilo strokovne komisije za štipendiranje nadarjenih in uspešnih študentov občine Slovenska Bistrica za študijsko leto 2015/2016
11. TOČKA Spominsko obeležje bratov Pučnik
12. TOČKA Premoženske zadeve:
 - Dopolnitev Letnega načrta razpolaganja nepremičnega premoženja
13. TOČKA Kadrovske zadeve:
 - imenovanje predstavnikov ustanoviteljice Občine Slovenska Bistrica v Svet javnega zavoda Vrtca Otona Župančiča
 - imenovanje predstavnika ustanoviteljice Občine Slovenska Bistrica v Svet javnega zavoda Zavoda za šport Slovenska Bistrica
 - imenovanje predstavnikov ustanoviteljice Občine Slovenska Bistrica v Svet javnega zavoda Knjižnica Josipa Vošnjaka Slovenska Bistrica
14. TOČKA Odgovori na vprašanja in pobude
15. TOČKA Vprašanja in pobude
16. TOČKA Informacije:
 - Informacija o začasnem financiranju januar – marec 2017
 - Razno

K tč. 4 dnevnega reda

Odlok o proračunu Občine Slovenska Bistrica za leto 2017 – I. obravnava

Uvodno obrazložitev k Odloku o proračunu Občine Slovenska Bistrica je podal župan.

Odbor za gospodarstvo in proračun je obravnaval predloženo gradivo in sprejel sklep, da je primerno za obravnavo na občinskem svetu.

Odbor za družbene dejavnosti se je seznanil s proračunom in meni, da je primeren za nadaljnjo obravnavo na občinskem svetu.

Odbor za okolje in urejanje prostora je obravnaval predloženo gradivo in sprejel dva sklepa:

- da se prouči možnost prerazporeditve sredstev za oddelek za okolje in prostor,
- da je gradivo primerno za obravnavo na občinskem svetu.

Tudi Statutarno pravna komisija je obravnavala predloženi Odlok o proračunu Občine Slovenska Bistrica za leto 2017 – I. obravnava in meni, da je gradivo primerno za obravnavo na občinskem svetu.

Dr. Andrej Godec je bil v imenu svetniške skupine SD kritičen do proračuna, saj se malo sredstev namenja za razvojne programe, še vedno smo zelo zadolženi, namen zadolževanja je ne transparenten in premalo jasno konkretiziran. Opozoril je tudi na ne sodelovanje pri pripravi proračuna, saj če bi bili seznanjeni s smernicami, bi se proračun uskladil že pred 1. branjem. Ker pri pripravi proračuna niso sodelovali, mu ne bodo nasprotovali, podprli bodo vse dobre projekte, pomagali pri pridobivanju državnih sredstev; proračuna pa ne bodo podprli.

Svetniška skupina DESUS se je seznanila s proračunom in ugotavlja, da se na prihodkovni strani povečuje zaradi sofinanciranja zahodne obvoznice; veseli jih, da je povečanje sredstev za ureditev vaškega jedra Gladomes; predlagajo, da se pripravijo kriteriji za koriščenje sredstev za male čistilne naprave; še vedno pa sem jim zdi smiselno združevanje javnih zavodov in s tem znižanje stroškov.

Mira Juharta moti, da se za razvoj podeželja ne namenja več sredstev; manjkajo nam lastni projekti ter s tem pridobivanje investitorjev, predvsem na področju turizma. Še enkrat je predlagal, da župan k pripravi proračuna pozove vse stranke.

Podal je še predlog KS Sp. Polskava, ki si želi pridobiti zemljišče v površini cca 12.000 m², ki je od LIP stečaja na javni dražbi. Občina bi naj bila garant, saj krajani KS Sp. Polskava rabijo ta zemljišča za dodatne dejavnosti. Denar se črpa iz postavke proračunskih rezerv. Vrednost zemljišča je okrog 150.000 €.

Svetniška skupina SLS bo predlagani proračun podprla, čeprav z njim tudi sami niso zadovoljni; enako svetniška skupina SDS, saj so v njem tudi dobri projekti, še vedno pa se podpira šport, kultura in druge družbene dejavnosti.

Ludvik Repolusk bi želel, da se v proračunu navede, kam se bodo plasirala sredstva zadolževanja; 2.12. je občina razpisala javno zbiranje ponudb za nepremičnine v znesku 1.300.000, ampak ga v proračunu za leto 2017 ni in bi bilo prav, da se predvidi, če bo lokalna skupnost uspešna pri tem; ostali prihodki 2.4. je beležena okoljska dajatev za odvajanje odpadnih voda in najem infrastrukture, ki je po zakonu o javnih finančah namenski vir, ki zahteva poseben podračun; okoljska dajatev je 450.000 in približno toliko tudi omrežnina oz. najem infrastrukture; postavka 4.1.2.4. – urejanje javnih površin je ta postavka vsaj za 100.000 premajhna. Ni zasledil postavke vzdrževanje gabrovega drevoreda in se mu postavlja vprašanje odgovornosti, kdo to vzdržuje?

Investicijsko je proračun dobro naravnano, lahko pa bi se naredila prioriteta lista lokalnih cest na območju občine in bi se lahko lokalne ceste pričele sanirati sistematično.

9.9.1. – plačila drugih storitev in članarina mednarodnim organizacijam, zakaj to; plačila drugih storitev in dokumentacije je porast indeksa za 312.

Branko Repnik je predlagal povečanje postavke ljubiteljske kulture za 30.000 iz sredstev Zavoda za kulturo ali iz nerazporejenih sredstev. Opozoril je tudi na investicijsko vzdrževanje kulturnih domov, ki so v lasti društev; predlagal je še povečanje sredstev za društva upokojencev za 20.000, sredstva se naj razporedijo iz postavke delovanje političnih strank in podžupanov.

Drago Mahorko je predlagal, da se sredstva za delovanje kulturnih društev poviša na nivo iz leta 2011; prav tako se naj zviša postavka izvajanje pomoči na domu, saj se število uporabnikov teh storitev povečuje. Previsok je znesek za Informator, povečala naj bi se sredstva za veteranske organizacije; vzpostavi se naj delovanje glasovalne naprave; posodobitev ali modernizacija kopališča; nakup doma na Osankarici; nepremičnino v neposredni bližini doma starostnikov naj občina pridobi nazaj.

Zajšek Stanislav sprašuje, kdaj bo občina uskladila delovanje krajevnih skupnosti z zakonom o lokalni samoupravi; meni pa še, da bi z novimi investicijami pridobili tudi nova delovna mesta.

Štefan Otorepec je bil kritičen do prazničnega urejanja naselij in izobešanja zastav, saj gre za visok strošek, zastav pa je izobešenih zelo malo. Glede na to, da je v proračunu izgradnja pločnika na Križnem vrhu in izgradnja vrtca v Laporju, bo glasoval za sprejem proračuna v I. branju.

Ludvik Repolusk je opozoril še na delovanje Javnega zavoda za KTV, kadrovski načrt in pozval župana, da na prosto delovno mesto vodje oddelka za okolje in prostor zaposli ustrezen kader.

Tanja Vintar se ne strinja, da nimamo razvojne strategije, saj je javno objavljena do leta 2020; RIC je pridobil sredstva za celostno prometno strategijo; o vsaki investiciji se na seji občinskega sveta sprejemajo DIIP-i, zato ne moremo govoriti o netransparentnosti; vključevanje svetnikov v pripravo proračuna je nepotrebno, saj se proračun sprejema v dveh fazah; ta vlada je ukinila razvoj regij, zato imamo premalo razvojnih projektov; premalo sredstev za razvoj podeželja je posledica državne politike, saj ni vzpodbud z državnega nivoja.

Meni, da bi ljubiteljska kultura morala preživeti z denarjem, ki je na razpolago; društva so se pred leti sama odločila za lastništvo kulturnih domov, saj bi jih lahko prenesla na občino.

Srečko Juhart – SDS meni, da se premalo sredstev namenja za vzdrževanje cest, komunalne dejavnosti, vodovod. Zanima ga, ali je možno za te dejavnosti prenesti sredstva iz sredstev za štipendiranje nadarjenih in če so te štipendije namenjene za delovna mesta v naši občini?

Dr. Andrej Godec predlaga, da se program investicij strne na par strani, saj bi na tak način bil pregleden in transparenten; do druge obravnave pa se naj v načrt razvojnih programov vključi dokončanje kanalizacije Pragersko, dokončanje pločnika Pragersko – Šikole in obnova talne signalizacije na tej cesti.

Jelka Jamnikar je bila kritična do novogradenj, saj je obrazložitev zelo splošna in sredstev za vse verjetno ne bo dovolj.

Odgovore na posamezna vprašanja iz razprave sta podala župan in direktor občinske uprave.

Drago Mahorko je v obrazložitvi glasu povedal, da proračuna ne bo podprl.

Po razpravi je občinski svet v navzočnosti 29 svetnikov z 22 glasovi ZA in 0 PROTI sprejel naslednji

S K L E P

Občinski svet občine Slovenska Bistrica sprejme Odlok o proračunu Občine Slovenska Bistrica za leto 2017, v I. obravnavi, s pripombami.

K tč. 5 dnevnega reda

Program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne in padavinske vode za obdobje 2017-2020

Uvodno obrazložitev k Programu odvajanja in čiščenja komunalne odpadne in padavinske vode sta podala vodja oddelka za okolje in prostor ter strokovna sodelavka podjetja Komunala.

Odbor za okolje in urejanje prostora je obravnaval predloženi Program in sprejel sklep, da je primeren za obravnavo na občinskem svetu.

Ludvik Repolusk je predlagal, da se v prihodnjem obdobju poveže vse predsednike KS, skupaj z občinsko upravo, kaj lahko te KS planirajo v prihodnjem obdobju. Svetniška skupina bo potrdila seznanitev s programom odvajanja voda.

Drago Mahorko sprašuje, zakaj občinski svet potrjuje program, v obrazložitvi pa piše, da je obvezna priloga potrdilo občine oz. sklep občinskega sveta o usklajenosti programov odvajanja in čiščenja komunalne odpadne in padavinske vode s predpisi. Kaj je prav?

Strokovna sodelavka je obrazložila, da občinski svet potrdi program in to je ta priloga. Zaradi tega je bilo predlagano, da se črta I. obravnava, ampak samo občinski svet občine potrjuje program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne in padavinske vode za obdobje 2017 – 2020.

V razpravi so sodelovali še Ludvik Repolusk, Drago Mahorko, dr. Andrej Godec, Matej Arnuš in Miro Juhart, razprava se je nanašala na predlog, da se v program vključi vse KS; da mora biti obvezna priloga sklep občine; kaj pomeni 155 greznic za Pragersko – Gaj; da so bile nekatere služnosti podane že pred dvema letoma, pa niso bile sprovedene; da nekateri krajanje ne želijo dati služnosti; po kakšnem ključu se izbira podizvajalca za odvoz grezničnih gošč.

Odgovore na vprašanja je podala strokovna sodelavka Komunale.

Predsedujoči je dal Program odvajanja na glasovanje.

Občinski svet je v prisotnosti 29 svetnikov soglasno sprejel naslednji

S K L E P

Občinski svet občine Slovenska Bistrica potrjuje Program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne in padavinske vode za obdobje 2017 – 2020.

*

Odmor od 18.05 do 18.25.

V nadaljevanju je prisotnih 29 svetnikov.

*

K tč. 6 dnevnega reda

Pravilnik o sofinanciranju ljubiteljske kulture na območju občine Slovenska Bistrica

Uvodno obrazložitev k predloženemu dokumentu je podala vodja oddelka za družbene dejavnosti.

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predloženi Pravilnik in predlaga, da se točka umakne iz dnevnega reda in se ponovno proučijo merila za sofinanciranje ljubiteljske kulture.

Statutarno pravna komisija je prav tako obravnavala predloženi dokument in meni, da je primeren za nadaljnjo obravnavo na občinskem svetu; v primeru, da nanj ne bo bistvenih pripomb, predlaga sprejem po skrajšanem postopku.

Patricija Breznikar meni, da je potrebno uravnesiti točkovnik, saj so vsi, ki prostovoljno delajo v ljubiteljski kulturi, enakovredni; nujno potrebno bi bilo pozvati predsednike društev, ki imajo veliko sekcij, da bi sodelovali pri pripravi meril.

Tanja Vintar se strinja, da je vsak član enakovreden, ampak se v točkovniku vrednoti strošek programa, ki se izvaja v sekcijah. Točkovni sistemi so nastali na podlagi materialnih stroškov in bi s predlagano spremembo izgubili na kvaliteti. Komisija je soglasno sprejela sklep, da je potrebno spremeniti Pravilnik, točkovnik pa se naj ne spreminja.

Na svetniško skupino DeSUS so se obrnila društva, ki niso zadovoljna s točkovnikom, zato predlagajo, naj se sestanejo in še enkrat pregledajo točkovnik; svetniška skupina predlaganega Pravilnika na bo podprla.

Drago Mahorko je povedal, da je bila razprava v njihovi svetniški skupini podobna, dajejo pripombo na 6. člen, da se rok podaljša iz 30 na 45 dni; v 19. členu se naj namesto »strokovne službe« napiše »občinska uprava«; nadzor lahko vršni samo nadzorni odbor in ne strokovne službe občinske uprave. Predlagal je, da občinski svet zadolži občinsko upravo, da opravi predhodno obravnavo s KUD, sodeluje pa naj tudi Komisija.

Simon Unuk je predlagal, da se razprava opravi, Pravilnik ostaja v I. obravnavi; sestanejo se naj vsi predstavniki ljubiteljske kulture in še enkrat pregledajo Pravilnik.

Dr. Andrej Godec je opozoril na sekcije, ki delujejo v okviru društev na Pragerskem in po tem pravilniku ne morejo biti financirani.

Tudi stranka SMC je dobila nekaj pripomb na predlagani pravilnik, zato se naj sestanejo pripravljavci z izvajalci ljubiteljske kulture in pripravijo nov Pravilnik, zaradi navedenega svetniška skupina Pravilnika ne bo podprla.

V nadaljnji razpravi so sodelovali še Stanislav Mlakar, Ludvik Repolusk in Tanja Vintar. Zahvalili so se komisiji za njeno delo in upoštevane pripombe; rok v 9. členu je predolg; potrebno je stremeti h kvaliteti, ohranjanju ljudskih pevcev, etnološke dediščine in ohranjanju slovenskega jezika.

Po razpravi je predsedujoči dal na glasovanje Pravilnik v I. obravnavi.

Občinski svet je v prisotnosti 29 svetnikov soglasno sprejel naslednji

S K L E P

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica sprejme Pravilnik o sofinanciranju ljubiteljske kulture na območju občine Slovenska Bistrica v I. obravnavi, s pripombami.

K tč. 7 dnevnega reda

Potrditev Dokumenta identifikacije investicijskega projekta Vrtec Laporje

Uvodno obrazložitev k Dokumentu identifikacije investicijskega projekta Vrtec Laporje je podala vodja oddelka za družbene dejavnosti.

Odbor za družbene dejavnosti se je seznanil s predloženim gradivom in smatra, da je primeren za nadaljnjo obravnavo na občinskem svetu.

Stanislav Zajšek je predlagal imenovanje skrbnika pogodbe, ki bo odgovoren za izvajanje projekta, velik strošek pa se mu zdi oprema in kaj je v tej opremi?

Svetniške skupine SLS, SD, SDS predloženi Dokument podpirajo in ga bodo potrdile.

Občinski svet je v navzočnosti 29 svetnikov soglasno sprejel naslednji

S K L E P

Občinski svet občine Slovenska Bistrica potrdi Dokument identifikacije investicijskega projekta – Vrtec Laporje.

K tč. 8 dnevnega reda

Uskladitev neprofitnih najemnin za leto 2017

Uvodno obrazložitev k predlogu uskladitve neprofitnih najemnin za leto 2017 je podala vodja oddelka za gospodarstvo.

Odbor za gospodarstvo in proračun je obravnaval predloženo gradivo in sprejel sklep, da je primerno za obravnavo na občinskem svetu.

Ludvik Repolusk pozdravlja pripravljavce gradiva, da so sledili trenutni socialni situaciji v občini, zato bo svetniška skupina SD predlog podprla.
Občinski svet je v navzočnosti 29 svetnikov soglasno sprejel naslednji

SKLEP

o uskladitvi neprofitnih najemnin v občini Slovenska Bistrica za leto 2017

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica določa, da letna stopnja neprofitne najemnine od 01.01.2017 do 31.12.2017 znaša 3,81 % od vrednosti stanovanja, in sicer za vsa najemna stanovanja v lasti Občine Slovenska Bistrica.

K tč. 9 dnevnega reda

Uskladitev vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Slovenska Bistrica za leto 2017

Uvodno obrazložitev k predlogu uskladitve vrednosti točke je podala vodja oddelka za gospodarstvo.

Odbor za gospodarstvo in proračun je obravnaval predloženo gradivo in sprejel sklep, da je primerno za obravnavo na občinskem svetu.

Svetniška skupina SD je predlagano uskladitev soglasno potrdila.

Občinski svet je v prisotnosti 29 svetnikov soglasno sprejel naslednji

SKLEP

Vrednost točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Slovenska Bistrica za leto 2017 za zazidana in nezazidana stavbna zemljišča znaša 0,0022196 EUR/m².

K tč. 10 dnevnega reda

Poročilo strokovne komisije za štipendiranje nadarjenih in uspešnih študentov občine Slovenska Bistrica za študijsko leto 2015/2016

Uvod obrazložitev k Poročilu je podala vodja oddelka za družbene dejavnosti.

Odbor za družbene dejavnosti se je seznanil s predloženim poročilom in meni, da je primerno za nadaljnjo obravnavo na občinskem svetu.

Drago Mahorko meni, da bi bilo potrebno spremeniti Pravilnik v smislu, da se da večji poudarek tehničnim in naravoslovnim poklicem.

Metki Cvetko se ne zdi primerno, da tistim, ki dobivajo štipendijo iz republiških sredstev, niso upravičeni do štipendije za nadarjene, enakega mnenja je tudi Miro Juhart.

Lea Ornik meni, da je pravilno, da štipendiranje nadarjenih in uspešnih študentov ostane, Maks Tramšek pa je prav tako predlagal, naj bi se več štipendij podelilo za študij naravoslovja.

K tč. 11 dnevnega reda

Spominsko obeležje bratov Pučnik

Uvodno obrazložitev k točki je podal predsednik komisije za postavitve spominskega obeležja bratov Pučnik.

Drago Mahorko je že pri sprejemanju dnevnega reda podal predlog za umik točke z dnevnega reda, saj je postopek komisije v nasprotju z zakonom. Komisija je pričela z delom v letu 2013 in dela ni dokončala. Ni res, da je bilo na Komisiji stališče usklajeno, saj je Ljubica Zgonec Zorko danes posredovala svoje videnje dela komisije. Svetniška skupina SD predlaganega sklepa ne bo podprla in bodo glasovali proti. Nimajo nobenih pomislekov proti bratoma Pučnik, imajo pa proti načinu dela komisije.

Tudi svetniška skupina DeSUS se strinja s stališči svetniške skupine SD, da je potrebno izdelati kriterije za postavitve spominskih obeležij. Spoštujejo delo bratov Pučnik in so bili za postavitve

spominskega obeležja v prostorih gradu. Menijo, da je potrebno izvesti korekten postopek, zato se bodo pri glasovanju vzdržali.

Stranka SMC je izpadla iz povabila h kandidiranju članov komisije; iz spoštovanja do bratov Pučnik predlagajo spominsko obeležje v obliki spominske sobe v gradu Slovenska Bistrica.

Simon Unuk je sodeloval kot član komisije v prvem mandatu in takrat je bilo dogovorjeno, da se uredi spominska soba v gradu, za kar je bilo pridobljeno soglasje svojcev, komisija pa z delom ni zaključila. Komisija v novem sestavu se je odločila za spomenik in vse politične stranke so bile soglasne za postavitve v parku ob občini, kar je bilo dogovorjeno tudi s svojci; s strani predstavnika DeSUS in Ljubice Zgonec Zorko pa je bila dana pobuda, da se pripravi akt za bodoča obeležja zaslužnih občanov.

Svetniška skupina SLS bo predlog podprla brez zadržkov.

Žarko Furman se je zahvalil vsem članom komisije za njihovo delo in smatra, da v občinskem svetu ne obstaja senca dvoma, da si brata Pučnik spominsko obeležje zaslužita.

V nadaljnji razpravi so sodelovali še Feliks Mikložič, Štefan Otorepec, dr. Andrej Godec in Ludvik Repolusk. Vsi so se strinjali, da si brata Pučnik zaslužita spominsko obeležje, nič pa ne bi izgubili, če bi se odločanje preložilo in se postopek spelje v skladu z zakonodajo.

Po razpravi je predsedujoči dal predlog na glasovanje.

Občinski svet je v navzočnosti 29 svetnikov s 17 glasovi ZA in 3 PROTI sprejel naslednji

S K L E P

I.

Po opravljeni razpravi je komisija na 3. seji, dne 2.12.2016, sprejela **sklep**, da predlaga postavitve spomenika bratoma Ivanu Pučniku in dr. Jožetu Pučniku.

Prav tako predlaga, da Občinski svet zagotovi postavko za realizacijo navedenega sklepa. Komisija kot primerno lokacijo za postavitev spomenika predlaga park ob občinski stavbi.

II.

Komisija hkrati daje **pobudo**, da Knjižnica Josipa Vošnjaka Slovenska Bistrica in Zavod za kulturo ter pristojni za celostno vsebinsko in prostorsko ureditev mesta nadaljujejo s pripravo primernih predlogov in rešitev za prihodnje umestitve in postavitve obeležij bistriških pomembnih dogodkov in osebnosti.

K tč. 12 dnevnega reda

Premoženjske zadeve:

▪ Dopolnitev Letnega načrta razpolaganja nepremičnega premoženja

Uvodno obrazložitev k predloženemu gradivu je podala vodja oddelka za splošne in pravne zadeve.

Odbor za gospodarstvo in proračun je obravnaval predloženo gradivo in sprejel sklep, da je primerno za nadaljnjo obravnavo na občinskem svetu.

Svetniška skupina SD je predlog podprla.

Občinski svet je v prisotnosti 28 svetnikov soglasno sprejel naslednji

S K L E P

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica s tem sklepom dopolnjuje oziroma spreminja Letni načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2016.

Dopolnjen načrt je priloga tega sklepa.

K tč. 13 dnevnega reda

Kadrovske zadeve:

- **imenovanje predstavnikov ustanoviteljice Občine Slovenska Bistrica v Svet javnega zavoda Vrta Otona Župančiča**

Uvodno obrazložitev k predlogu je podal predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Občinski svet je brez razprave v prisotnosti 28 svetnikov soglasno sprejel naslednji

SKLEP

o imenovanju dveh predstavnikov v Svet javnega zavoda Vrtec »Otona Župančiča« Slovenska Bistrica

I.

V Svet javnega zavoda Vrtec »Otona Župančiča« Slovenska Bistrica se **i m e n u j e t a**:

- Primož RAJH kot predstavnik Občine Slovenska Bistrica in
- Maja TIČ kot skupna predstavnica Občine Slovenska Bistrica in Občine Oplotnica.

II.

Mandat imenovanih traja štiri leta.

- **imenovanje predstavnika ustanoviteljice Občine Slovenska Bistrica v Svet javnega zavoda Zavoda za šport Slovenska Bistrica**

Uvodno obrazložitev k predlogu je podal predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Svetniška skupina SD je predlagala, da se v svet javnega zavoda imenuje Franc Pinter; Miro Juhart pa je predlagal, da se svet zavoda razširi za enega člana.

Predsedujoči je dal najprej na glasovanje predlog SD, da se v Svet javnega zavoda Zavoda za šport Slovenska Bistrica imenuje Franc Pinter.

Občinski svet v navzočnosti 28 svetnikov z 11 glasovi ZA in 15 PROTI predloga ni sprejel.

V nadaljevanju je predsedujoči dal na glasovanje predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Občinski svet je s 15 glasovi ZA in 8 PROTI sprejel naslednji

SKLEP

o imenovanju enega predstavnika v Svet javnega zavoda Zavoda za šport Slovenska Bistrica

I.

V Svet javnega zavoda Zavod za šport Slovenska Bistrica se kot predstavnik Občine Slovenska Bistrica **i m e n u j e**:

- Srečko Juhart.

II.

Mandat imenovanega traja štiri leta.

- **imenovanje predstavnikov ustanoviteljice Občine Slovenska Bistrica v Svet javnega zavoda Knjižnica Josipa Vošnjaka Slovenska Bistrica**

Uvodno obrazložitev k predlogu je podal predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Občinski svet je brez razprave v prisotnosti 28 svetnikov soglasno sprejel naslednji

SKLEP

o imenovanju dveh predstavnikov v Svet javnega zavoda Knjižnica Josipa Vošnjaka Slovenska Bistrica

I.

V Svet javnega zavoda Knjižnica Josipa Vošnjaka Slovenska Bistrica se kot predstavniki Občine Slovenska Bistrica **i m e n u j e t a**:

- Nada Zelenko
- Alenka Pušnik

II.

Mandat imenovanih traja štiri leta.

K tč. 14 dnevnega reda

Odgovori na vprašanja in pobude

Ludvik Repolusk je imel nekaj vprašanj za direktorja Komunale okrog dimnih naprav na Ptujski cesti na Pragerskem in se bo direktno obrnil na podjetje Komunala.

V ZK izpisku ni zaznamka o prepovedi odtujitve na parc. št. 1660, zato želi dopolnitev odgovora.

Drago Mahorko se zahvaljuje za odgovor in želi, da pristojne službe spremljajo, kdaj bo podan odgovor.

Metka Cvetko še vedno ni dobila odgovora, zakaj naziv častni občan ni bil podeljen, saj odgovor, da pač ni bil podeljen, ni primeren.

Štefan Otorepec z odgovorom okrog odlagališča Kropec ni zadovoljen, saj je preveč pavšalen.

Dr. Andrej Godec se zahvaljuje za odgovore in rešitve.

K tč. 15 dnevnega reda

Vprašanja in pobude

Drago Mahorko predlaga, da se prouči pobuda in se občina vključi v akcijo »nič odpadkov«.

Daje pobudo, da se vključimo v projekt »mladim prijazna občina«.

Predlaga tudi, da do naslednje seje dobi pisni podatek, kakšna je plača direktorja Komunale d.o.o. in če je edini, ki je na individualni pogodbi. Če je na takšni pogodbi še kdo, tudi njegovo plačo, prav tako pa plačo podžupanov in župana.

Franc PERNAT je opozoril na prometni znak na prehodu za pešce na Zg. Polskavi, ki nima funkcije, saj je prehod opremljen z vso potrebno signalizacijo.

Arnuš Matej je opozoril na hude obtožbe na račun občine oz. nekaterih zaposlenih na občini v primeru postavitve gradbene mehanizacije na privatno lastnino.

Patricija Breznikar je opozorila, da je grob Josipa Vošnjaka na Zg. Ložnici neugleden, zato predlaga, da Zavod za kulturo poskrbi za njegovo ureditev.

Ludvik Repolusk sprašuje, ali je pravni posel za Trg svobode sklenjen?

Predlagal je ureditev oz. dokončanje pločnika pri Šparu in zakaj ni prehoda za pešce v križišču z Zidanškovo ulico. Ta je cca 30 m naprej proti vrtcu. Namesto tam bi bil veliko bolj potreben v križišču.

Dr. Andrej Godec se je najprej zahvalil komunalni inšpektorici in delavcem Komunale, ki so zelo ažurno očistili bankine ob cesti Slovenska Bistrica – Ptuj; zanima pa ga, po kakšni metodi občina ocenjuje prioriteto sanacije cest?

Predlaga, da se zalivajo fuge na asfaltnih cestah, kjer so bile obnove po projektu odvodnjavanja na Pragerskem, opravi na vseh cestah, tudi v vasi in to enako kot na glavni cesti.

Stanislav ZAJŠEK sprašuje, koliko stroškov je imela letos občina s taksami, sodnimi stroški, koliko je občina zgubila s tožbami ter koliko imamo stroškov z zunanjimi sodelavci?

Lea Ornik je prenesla pobudo dijakov in študentov, ki uporabljajo avtobusno postajo. Ker so bili umaknjeni diksiji, sedaj nimajo stranišč. Ali je možno ponovno postaviti diksije oz. urediti javno stranišče?

Na pobudo krajanov KS Zg. Polskava ponovno postavljamo vprašanje vključitve javne razsvetljave na delu Mariborske ceste (relacija Indrast – odcep Šolska ulica), kjer je postavljenih 13 uličnih svetilk od skupnega števila 24.

Na priključitev čakajo že nekaj let, od zamenjave županov.

Občani se upravičeno jezijo, saj je to del poti ob glavni cesti, ki vodi do naselja pod bukovcem ter do pokopališča in sakralnega objekta. Sedanja slaba osvetlitev povzroča težave, predvsem starejšim ljudem na tej relaciji.

O zadevi so spregovorili tudi občani na zboru krajanov, vendar se zadeva ni premaknila. Zaradi nezainteresiranosti občine, da se zadeve uredijo, je izvajalec investicije odstranil 11 svetilk, katere bi morala plačati občina v višini cca 28.500 €.

Preostalih 13, ki jih je plačala direkcija za ceste, pa stoji in čaka na priključitev.

Ker smo v prejšnjem mandatu na to vprašanje dobili nepopolni ustni odgovor v smislu – investitor je zadevo v celoti dobil poplačano s strani države, smo želeli zadevo preveriti pri izvajalcu del.

Ob tej priliki smo bili seznanjeni, da je izvajalec del Indrast imel možnost pridobiti proračunska sredstva od direktorata za ceste, za izgradnjo pločnika in osvetlitve nevarnega dela cestišča izven strnjene naselja, do križišča s Šolsko ulico.

Za izvedbo nadaljevanja pločnika in osvetlitve v naselje je bilo dogovorjeno, da pokrije strošek občina. Le-ta je del stroška za pločnik pokrila v času Irene Majcen, ostalo je nepokritih le okrog 28.500 € za cestno razsvetljavo in plačilo prispevka – priključnine Elektro Maribor, okrog 1.500 €.

Ker do tega še ni prišlo, bodo ob odstranjenih svetilih, naslednji stroški bistveno večji.

V kolikor bi takrat prišlo do priključitve javne razsvetljave, bi po zagotovitvi izvajalca, porabljena el. Energija na tej relaciji, bila strošek direkcije.

Izvajalec del je pripravljen z računi dokazati, kaj je bilo poplačano s strani države ter del, ki je bil pokrit s strani občine in zavrtnjeni računi za javno razsvetljavo. Pripravljen je prav tako priti na sejo OS in obrazložiti nastalo situacijo, za katero meni, da ni bilo razloga.

V imenu naše svetniške skupine sprašujemo, ali bo občina uredila cestno razsvetljavo vsaj na odseku, ki je že plačan s strani države.

Zadevo je potrebno urediti z Elektro Maribor, OE Slov. Bistrica.

V naši svetniški skupini ne vidimo zadržkov, da se zadeva čim prej uredi v zadovoljstvo krajanov Zg. Polskave, ki že tako živijo v najmanj urejenem kraju z javno razsvetljavo.

Prosimo za pisni odgovor.

Miro Juhart je predlagal, da bi se v času novoletnih praznikov v krožišče ob vhodu v mesto postavila novoletna jelka.

Zanima ga, zakaj ne gori javna razsvetljava v krožišču iz avtoceste?

Predlagal je, da na Veleniku policisti merijo hitrost vozil, saj se je iz smeri Leskovec – Stari log nemogoče vključiti v promet.

Predlagal je še organizacijo dobrodelne nogometne tekme med upravo in podjetniki za zbiranje sredstev za OŠ Minko Namestnik Sonja.

Drago CAPL daje pobudo, da se naredi krožišče na regionalnem cestnem odseku Slovenska Bistrica - Slovenske Konjice, kjer je odcep za Oplotnico.

Že kar nekajkrat je bila podana pobuda, da se na tem mestu uredi krožišče, ker je to zelo prometen in nevaren odsek.

Prosi za pisni odgovor.

Srečko JUHART (SLS) predlaga izgradnjo pločnika pri starem Petrolu v dolžini 43 m, desno pri Lemaxu.

V Krekovi ulici je uničen pločnik.

Predlaga izgradnjo pločnika v smeri od hotela Leonardo proti avtocesti do naselja Cigonca.

Predlaga tudi prehod za pešce na avtobusni postaji Cigonca.

K tč. 16 dnevnega reda

Informacije:

- Informacija o začasnem financiranju januar – marec 2017

Direktor občinske uprave je občinski svet seznanil z Informacijo o začasnem financiranju januar – marec 2017.

▪ Razno

Župan je občinski svet seznanil, da je 22.12. novoletni sprejem za občinske svetnike in javne zavode, 23.12.2016 je na Tinju osrednja občinska proslava ob Dnevu samostojnosti; 6.1.2017 je akademija ob spominskem dnevu; 7.1.2017 pa slovesnost pri Treh žeblih na Osankarici, kjer bo osrednji govornik Minister za kulturo.

Seja je bila zaključena ob 21.35.

Zapisala:

Mira Kresnik

Dr. Ivan ŽAGAR,
župan
Občine Slovenska Bistrica